

# **SOCIETA' VALSESIANA DI CULTURA - ODV**

## **CODICE ETICO DELLA RIVISTA “de Valle Sicida”**

approvato dal Consiglio Direttivo il 13 maggio 2024

### **PREMESSA**

La rivista «de Valle Sicida» (in seguito “Rivista”) è un periodico editato dalla Società Valsesiana di Cultura – ODV (in seguito “SVC”), il cui presente Codice Etico si conforma alle linee guida delineate dal Committee on Publication Ethics (COPE): Best Practice Guidelines for Journal Editors (<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>).

Tutte le parti coinvolte nel processo di pubblicazione della rivista (autori, redattori e revisori) sono tenute a conoscere e condividere i seguenti principi etici.

### **1. COMPOSIZIONE DEGLI ORGANI REDAZIONALI, LORO COMPITI E DOVERI**

Tutte le nomine e le conseguenti attività degli organi di cui al presente capitolo sopra da intendersi a titolo gratuito, fatto salvo diversa decisione motivata del Consiglio Direttivo della Società.

#### *1.1 Composizione degli organi redazionali*

Sono organi redazionali:

- il Comitato di Redazione, nominato dal Consiglio Direttivo della Società, che ha facoltà di revoca/sostituzione/integrazione dei suoi componenti
- il Direttore responsabile, giornalista iscritto all’Albo dei Giornalisti, nominato dal Consiglio Direttivo della Società ed eventualmente sostituito dallo stesso Consiglio Direttivo
- il Comitato Scientifico, nominato e revocato dal Consiglio Direttivo

#### *1.2 Compiti e doveri degli organi redazionali*

Il Comitato di redazione della Rivista approva gli articoli presentati dagli autori, sentito il parere dei Revisori di cui al successivo punto 1.3, nei termini e nei modi di cui alla Procedura di [Revisione Paritaria](#).

Il Direttore responsabile è responsabile della decisione di pubblicazione degli articoli approvati dal Comitato di redazione; eventuali controversie saranno risolte dal Comitato stesso con decisione insindacabile.

Comitato di redazione e Direttore responsabile sono tenuti a rispettare le strategie editoriali della Rivista e sono vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

Nella comunicazione pubblica e nell’esercizio delle rispettive funzioni, i componenti del Comitato scientifico e del Comitato di redazione devono attenersi a linee di condotta coerenti con le loro responsabilità nei confronti della Rivista e, in particolare, che non ne ledano la dignità o la esponano a rischi di qualsiasi sorta.

#### *1.3 Revisori e processo di revisione*

I Revisori sono individuati e nominati dal Comitato di redazione, secondo quanto indicato nella Procedura Revisione paritaria

Tutte le fasi del processo di valutazione devono essere devono rispettare detta procedura, per assicurare l’imparzialità della decisione finale e per garantire che i materiali inviati restino confidenziali durante tutto lo svolgimento dell’iter di valutazione.

#### *1.4 Correttezza e non discriminazione*

Il Comitato di redazione:

- valuta gli articoli proposti per la pubblicazione, esclusivamente in base a rilevanza, qualità, originalità, coerenza e chiarezza del testo, oltre che sulla loro rilevanza rispetto agli interessi della Rivista;
- garantisce la correttezza delle modalità utilizzate per valutare, accettare o respingere gli articoli sottoposti dagli autori e in particolare assicurano il normale corso del processo di revisione e l'anonimato dei Revisori rispetto allo specifico articolo in esame;
- evita l'ingenerarsi di ogni conflitto di interesse e discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico o politico degli autori, nel rispetto dei valori di libertà e democrazia sanciti dalla Costituzione italiana.

#### *1.5 Riservatezza*

Il Direttore responsabile e ogni membro del Comitato di redazione e del Comitato scientifico si impegnano a non rivelare, rispetto agli articoli proposti, informazioni di qualsiasi genere a nessun altro soggetto diverso dagli autori, Revisori e dall'editore SVC, a seconda dei casi.

#### *1.6 Conflitto di interessi, divulgazione e dibattito successivo alla pubblicazione*

Il Direttore responsabile e i membri del Comitato di redazione e i revisori si impegnano a non utilizzare per proprie ricerche i contenuti inediti di un articolo proposto e non pubblicato, senza l'espresso consenso scritto dell'autore e senza citarne la fonte.

Se il Comitato di redazione rileva o riceve segnalazione di un problema rilevante in merito a errori/imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'autore e all'editore SVC, intraprendendo tutte le azioni necessarie per chiarire la questione, e, in caso di necessità, ritirando l'articolo o pubblicando una ritrattazione o *erratum*.

È dovere del Comitato di redazione recepire critiche fondate circa lavori pubblicati e non avere preclusioni rispetto alla possibilità di pubblicare ricerche che mettano in discussione lavori precedentemente pubblicati.

È dovere del Comitato di redazione pubblicare correzioni, chiarimenti e ritrattazioni, dove necessario. Agli autori deve sempre essere data l'opportunità di rispondere alle critiche, instaurando con il Comitato di redazione un legittimo confronto nel rispetto dei principi di correttezza, professionalità e buona fede.

## **2. DOVERI DEI REVISORI**

#### *2.1 Contributo alla decisione editoriale*

La Revisione paritaria è una procedura che affianca e integra le decisioni del Comitato di redazione e del Direttore responsabile circa gli articoli proposti e consente agli autori di migliorare e arricchire i propri contributi.

#### *2.2 Sostituzione del Revisore*

Il Revisore che non si reputi adeguato o sufficientemente qualificato per l'incarico richiesto in relazione all'articolo proposto o che ritenga di essere impossibilitato a concludere il referaggio nei tempi richiesti oppure si trovi nella situazione di cui al successivo punto 2.6 comma 2 è tenuto a comunicarlo con la massima tempestività al Direttore responsabile, ritirandosi dal processo di revisione e in modo che sia possibile contattare un altro Revisore.

#### *2.3 Riservatezza*

Ogni testo proposto deve essere considerato riservato, quindi non può essere discusso con altre persone, neppure con un Revisore incaricato, senza esplicita autorizzazione del Direttore responsabile o del Comitato di redazione.

#### *2.4 Oggettività*

La revisione deve essere condotta in modo oggettivo e i Revisori sono tenuti a motivare le proprie valutazioni sull'articolo loro inviato in modo adeguato. Ogni argomentazione riportata deve essere ben formulata e accompagnata da una corrispondente citazione e ben documentata. Non sono ammessi giudizi personali sull'autore, tantomeno critici od offensivi.

#### *2.5 Indicazione di testi*

Il Revisore è tenuto a segnalare nel dettaglio gli estremi bibliografici di opere ritenute fondamentali eventualmente non citate o trascurate dall'autore nell'articolo. Egli deve inoltre segnalare eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto con altre opere a lui note.

#### *2.6 Conflitto di interessi e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di revisione devono essere considerate confidenziali e non possono essere utilizzate per finalità personali.

I Revisori sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore, qualora, seppur ignoto, possano essere comunque individuabili per deduzione sia l'autore, sia la sua istituzione di appartenenza.

### **3. DOVERI DEGLI AUTORI**

#### *3.1 Selezione, originalità e plagio*

Gli autori devono accettare le modalità di selezione degli articoli e in particolare il processo di Revisione paritaria adottato dalla Rivista.

Gli autori sono tenuti a garantire di avere presentato un contributo inedito, originale in ogni sua parte e di avere opportunamente parafrasati o citati letteralmente tutti i testi di altri autori utilizzati, evitando qualsiasi forma di plagio.

Gli autori garantiscono la veridicità dei dati presentati nell'elaborato e l'obiettività delle proprie interpretazioni. I dati relativi devono essere riportati con precisione e in modo dettagliato per permettere eventualmente ad altri di replicare l'indagine.

Affermazioni false o imprecise costituiscono un comportamento eticamente inaccettabile.

#### *3.2 Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti*

Gli autori, con apposita dichiarazione, devono assicurare che l'articolo non è all'esame di altre riviste, sia cartacee, sia elettroniche, né sarà sottoposto ad altri fino all'esito della procedura di valutazione. Essi devono altresì impegnarsi a non utilizzare il testo in una diversa sede editoriale (atti di convegno, volumi miscelanei, monografie, ecc.) prima dell'eventuale pubblicazione

Se l'articolo sarà pubblicato in seguito in altri periodici o volumi, il Direttore responsabile dovrà esserne informato e acconsentire, fermo restando l'esplicito riferimento alla pubblicazione originaria nella Rivista.

#### *3.3 Indicazione delle fonti*

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo, seguendo le regole redazionali della Rivista, avendo cura che il lavoro e/o le parole di altri autori siano adeguatamente parafrasate o citate letteralmente con opportuna evidenza delle fonti (es. tramite virgolettati o corsivi)

### *3.4 Paternità dell'opera*

Va correttamente attribuita la paternità dell'articolo e devono essere indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla Rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione nella Rivista.

### *3.5 Conflitto di interessi e divulgazione*

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

### *3.6 Accesso e conservazione dei dati*

Ove il Comitato di redazione lo ritenesse opportuno, gli autori dovranno rendere disponibili anche le fonti e i dati su cui si basa la loro ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili ad altri che intendano utilizzare il lavoro.

### *3.7 Errori negli articoli pubblicati*

Qualora un autore individuasse nel suo lavoro pubblicato un errore significativo o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il Comitato di redazione e a fornire tutte le informazioni necessarie per segnalare l'inesattezza o in appendice gli opportuni errata corrige, che appariranno sulla rivista o sul sito (vedi anche punto 1.6).