

**SOCIETA' VALSESIANA DI CULTURA - ODV**  
**PROCEDURA DI REVISIONE PARITARIA DELLA RIVISTA “de Valle Sicida”**

approvata dal Consiglio Direttivo il 13 maggio 2024

## **1. GENERALITÀ**

1.1 Tutti gli articoli inviati per la loro pubblicazione nella rivista “de Valle Sicida” (in seguito “Rivista”) sono sottoposti a un processo di revisione rigoroso, imparziale, anonimo e trasparente, sia della forma, sia del contenuto (in seguito “revisione”) da parte di esperti delle materie oggetto di valutazione (in seguito “Revisori”).

La revisione, svolta secondo delle modalità qui prefissate, è una procedura volta ad agevolare il Direttore responsabile ed il Comitato di redazione nella scelta di pubblicazione degli articoli pervenuti.

1.2 L’obiettivo della revisione è quello di rendere l’articolo più efficace, coerente e pertinente rispetto all’argomento affrontato, limitando eventuali passaggi controversi o discutibili.

1.3 Nel processo dalla sottomissione alla pubblicazione delle proposte, il Direttore responsabile e il Comitato di redazione sono garanti del rispetto da parte di tutti gli attori coinvolti dei principi del Codice etico e dell’applicazione corretta della presente Procedura di Revisione Paritaria (in seguito anche “procedura”).

1.4 Sono escluse da questa procedura alcuni tipi di testo come ad esempio editoriali, premesse, introduzioni, prefazioni, postfazioni, indici, *abstract*, recensioni e simili.

## **2. PROCEDURA**

1. Ogni articolo proposto viene valutato preliminarmente dal Comitato di redazione, il quale verifica che i documenti rispettino un requisito minimo di qualità e le norme redazionali della Rivista.

Il Comitato ha la facoltà di respingere un articolo senza ulteriore revisione, se ritenuto di scarsa qualità, o di richiedere un adeguamento, se non idoneo ai suddetti standard.

Questa decisione è presa in modo equo e imparziale e i criteri e la motivazione sono resi espliciti all’autore. La decisione di non accettare un contributo si basa esclusivamente sul suo contenuto e non è influenzata da altri fattori legati all’autore.

2. Superata questa prima fase di validazione preliminare, l’articolo ritenuto meritevole di considerazione viene sottoposto al processo di valutazione, secondo la procedura della singola o doppia revisione paritaria anonima, in ragione della tipologia del contributo stesso. Nel caso di doppia revisione i Revisori dovranno astenersi dallo scambiarsi documentazioni / informazioni / commenti e / o compiere attività in modo congiunto, che possano essere riconducibili in via diretta o indiretta all’articolo da revisionare ed all’ attività di revisione stessa.

3. I Revisori sono esterni e indipendenti, individuati e incaricati dal Direttore responsabile e dal Comitato di redazione sulla base della competenza e della fiducia per avere una valutazione adeguata dell’articolo. Devono avere un curriculum adeguato e un numero apprezzabile di pubblicazioni, preferibilmente a loro volta sottoposte a procedure di controllo qualitativo. Per consentire la verifica dei criteri di scelta dei Revisori e garantire trasparenza al processo, i nomi

dei Revisori esterni saranno pubblicati, a scadenza biennale, nella pagina [Revisione Paritaria](#) della Rivista sul sito istituzionale della Società.

Per garantire il corretto svolgimento della valutazione anonima degli articoli, deve essere presa ogni cura affinché l'identità degli autori e dei Revisori rimanga reciprocamente sconosciuta.

Va rimossa nel processo qualsiasi informazione che possa portare a un'identificazione personale. Il nome dell'autore verrà cancellato dal testo da inviare ai Revisori, anche nelle proprietà del file.

4. I Revisori trasmettono al Comitato di redazione, nel rispetto dei tempi indicati, una valutazione adeguatamente motivata del lavoro, indicando la sua eventuale idoneità alla pubblicazione. Il loro responso consiste in una scheda (Modulo di Referaggio), in cui viene valutata la qualità scientifica, l'originalità della trattazione, la chiarezza espositiva e vengono indicate eventuali modifiche, integrazioni o correzioni da effettuare a cura dell'autore.
5. Il contenuto dei referaggi rimarrà riservato. Gli autori, accettando di essere sottoposti a valutazione, si impegnano a non divulgare il contenuto delle revisioni. I Revisori a loro volta si impegnano a non divulgare il contenuto del saggio durante il processo di referaggio, nonché l'esito del proprio operato a terzi diversi dai membri del Comitato di Redazione e del Direttore responsabile. In determinati casi, il Direttore responsabile potrà portare a conoscenza dell'autore il contenuto dei Moduli di Referaggio, che dovranno essere anonimizzati.
6. Ricevuto il Modulo di Referaggio, il Comitato di redazione comunica all'autore l'esito della procedura e le eventuali richieste di modifica. Gli autori possono esprimere in proposito le loro osservazioni o obiezioni, su cui deciderà insindacabilmente il Direttore responsabile. Il Comitato di redazione verificherà che le modifiche richieste siano state correttamente apportate. In caso contrario l'articolo non potrà essere pubblicato.
7. Nel caso di due pareri positivi l'articolo verrà editato a cura del Comitato di redazione e quindi pubblicato.
8. In caso di due referaggi nettamente contrastanti (una risposta positiva e una negativa), il Comitato di redazione si riserva la decisione di rifiutare direttamente la proposta, in base alle motivazioni espresse, o inviarla a un terzo Revisore, il cui parere sarà decisivo.
9. In caso di entrambi i pareri negativi il manoscritto verrà rifiutato.
10. Se il Revisore avesse ulteriori indicazioni da comunicare al Comitato di Redazione ma non all'autore, non le includa nel Modulo di referaggio, ma nel testo della mail a cui il referaggio sarà allegato.
11. L'autore deve evidenziare graficamente nel testo le modifiche apportate sulla base delle indicazioni dei Revisori, in modo da agevolare il confronto tra prima e seconda versione (utilizzare la funzione evidenziatore o un carattere in colore o la sottolineatura o la funzione "revisione"; non usare grassetto o corsivo).
12. Tutta la documentazione relativa alla procedura di revisione svolta per ciascun contributo è conservata dal Comitato di redazione e costituisce il dossier dell'articolo.